

REFERAT Handicaprådet d. 14-11-2018

Mødedato Onsdag d. 14. november 2018 kl. 14:00

Mødested Udvalgsværelset

Indholdsfortegnelse

Konstituering af handicaprådet 2018 - 2021	3
Kvalitetsstandard for borgerstyret personlig betjening.....	4
Tilgængelighed - generelt.....	6

Punkt 1: Konstituering af handicaprådet 2018 - 2021

00.22.04-A30-1-18

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen godkendte på sit møde den 29. oktober 2018 sammensætningen af Læsø Kommunes handicapråd således.

Medlemmer fra DH: Inger Pedersen, Inger Lise Olsen og Kent Kristiansen. Suppleant for alle: Vibeke Kristiansen
Medlemmer fra Læsø Kommune: Jens Morten Hansen, Hanne Krogh og Leif Ladefoged. Suppleanter hhv. Per Bragt, Gert Funck Kristensen og Morten Pihler.

I følge forretningsordenen for Handicaprådet vælger Rådert selv formand og næstformand. Det har tidligere været praksis, at formand og næstformand vælges, så begge "sider" er repræsenteret i formandsskabet.

Kompetence

Handicaprådet

Administrationen indstiller,

at Rådets orienterer sig om forretningsorden og konstituerer sig ved valg af formand og næstformand.

Beslutning

Formand: Inger Pedersen

Næstformand: Leif Ladefoged

Næste møde aftales til 13. februar 2019 kl. 14.00

Bilag

Handicaprådet - Forretningsorden

Punkt 2: Kvalitetsstandard for borgerstyret personlig betjening

27.39.20-P23-1-18

Sagsfremstilling

Social- og Sundhedsudvalget besluttede på sit møde den 12. november 2018 at sende en sag vedr. kvalitetsstandard for borgerstyret personlig assistance i høring i Ældrerådet og Handicaprådet forud for udvalgets endelige stillingtagen. Sagsfremstillingen fra behandlingen i Social- og Sundhedsudvalget var således:

På forespørgsel om at tage servicelovens § 96 stk 3 i brug, er administrationen blevet bekendt med, at der skal besluttet en kvalitetsstandard for Borgerstyret Personlig Assistance (BPA)

af Serviceloven § 96. fremgår det at Kommunalbestyrelsen skal tilbyde borgerstyret personlig assistance. Borgerstyret personlig assistance ydes som tilskud til dækning af udgifter ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning og ledsagelse til borgere med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har et behov, som gør det nødvendigt at yde denne ganske særlige støtte.

Reglerne om en Borgerstyret hjælperordning efter servicelovens § 96 har eksisteret i stort set uændret form siden slutningen af 1970'erne, hvor hjælperordningen blev etableret som en forsøgsordning for yngre, fysisk handicappede, der ønskede at skabe sig en selvstændig tilværelse i egen bolig, frem for at bo på en institution. Baggrunden for reglerne er et ønske om at sikre borgere med et omfattende behov for hjælp, mulighed for selv at udvælge og ansætte de nødvendige hjælpere. Begrundelsen for at etablere en ordning efter § 96 skal bl.a. ses i lyset af, at der er tale om borgere, der har et omfattende behov for hjælp, som forudsætter en ganske særlig form for støtte, hvor det er nødvendigt med et tæt og særligt kendskab til borgeren. så personer med omfattende funktionsnedsættelser kan fastholde eller opbygge et selvstændigt liv. Formålet er samtidig, at der skabes mulighed for helhedsorienteret hjælp for borgere med et omfattende hjælpebehov.

I henhold til servicelovens § servicelovens § 96, stk. 3, kan kommunalbestyrelsen vælge at tilbyde BPA til borgere, der normalt ikke er omfattet af personkredsen for hjælp efter § 96, når kommunalbestyrelsen vurderer, at BPA er den bedste mulighed for at yde en sammenhængende og helhedsorienteret hjælp til borgeren. Det kan eksempelvis være borgere, der ikke har helt så omfattende og sammensat et hjælpebehov, som det forudsættes efter § 96, stk. 1. Bestemmelsen kan være relevant at anvende til borgere, der får dækket hjælpebehovet efter en række bestemmelser, som f.eks. servicelovens § 83 om personlig og praktisk hjælp, § 84 om aflastning og afløsning, § 95 om kontant tilskud, § 97 om ledsagelse, § 100 om nødvendige merudgifter m.fl. Denne adgang til i stedet at yde hjælp efter § 96 giver kommunalbestyrelsen mulighed for at tilbyde en sammenhængende hjælp til borgere, der ellers vil modtage hjælp efter mange forskellige bestemmelser. Det vil give mulighed for en enklere sagsbehandling i forhold til den enkelte borger, hvor der ellers vil være behov for at koordinere sagen mellem flere sagsbehandlere, evt. flere forvaltninger.

Kommunalbestyrelsen kan ikke pålægge en borger at modtage hjælpen i form af BPA, hvis borgeren ikke ønsker de opgaver og det ansvar, der er forbundet med at modtage hjælpen på denne måde.

Kommunalbestyrelsen har ikke pligt til at tilbyde BPA efter § 96, stk. 3. Hvis kommunalbestyrelsen generelt beslutter at anvende bestemmelsen, vil en afgørelse om ikke at anvende § 96, stk. 3, i en konkret sag kunne påklages.

Kommunens beslutning om at fravælge § 96, stk. 3, i den konkrete sag vil således være en afgørelse i forhold til borgeren. Hvis en kommune generelt fravælger at anvende servicelovens § 96, stk. 3, vil en sådan beslutning relatere sig til fastlæggelsen af kommunens generelle serviceniveau. Efter retssikkerhedslovens § 60, stk. 3, kan en sådan beslutning ikke indbringes for en anden administrativ myndighed.

Administrationen har udfærdiget en kvalitetsstandard hvori det fremgår at Læsø Kommune har fravalgt at anvende § 96 stk 3.

Administrationen har vurderet at bestemmelsen i stk. 3 i udgangspunktet vil stille den enkelte bedre end det er forudsat i de kvalitetsstandarder der dækker personlig og praktisk hjælp, ledsagelse m.v., idet der via §96 stk. 3 åbnes mulighed for tildeling af ydelser der ikke er indeholdt i de øvrige kvalitetsstandarder.

Der er ingen aldersmæssig begrænsning i forhold til bevilling af Borgerstyret Personlig assistance, og såfremt §9 6 stk. 3 kan bringes i anvendelse, vil en væsentlig del af de ældre der modtager andre ydelser kunne anmode om, at få disse ydelser ændret til en BPA ordning.

Såfremt det i disse sager skal vurderes og træffes afgørelse i forhold til § 96 stk. 3 med tilhørende klagevejledning vurderes det som en væsentlig øget arbejdsmængde af såvel sagsbehandlings- som administrativ karakter.

Kompetence

Handicaprådet

Administrationen indstiller,

at Handicaprådet udarbejder et høringssvar, hvoraf det fremgår, hvorvidt rådet kan støtte, at Læsø Kommune fravælger at anvende § 96 stk. 3

Beslutning

Rådet godkender kvalitetsstandarderne og samtidig anmodes administrationen om en nærmere beskrivelse af konsekvenserne ved at fravælge § 96, stk 3

Inger Pedersen og Inge Lise Olsen udarbejder et høringssvar på Rådets vegne.

Bilag

Kvalitetsstandard for Borgerstyret Personlig Assistance

Punkt 3: Tilgængelighed - generelt

27.69.48-P00-1-18

Sagsfremstilling

Tilgængelighed har tidligere været et fast punkt på rådets dagsorden.

Under punktets behandling drøftes generelle og aktuelle forhold vedr. tilgængelighed og opgaver, som Handicaprådet ønsker at gøre opmærksom på.

Handicaprådet 2014 - 2017 udarbejdede ved sin tiltræden en liste over fokuspunkter for tilgængelig, som rådet ønskede at drøfte og arbejde med i funktionsperioden.

Denne liste havde følgende indhold:

Digital tilgængelighed – sikring af tilgængeligheden for mennesker med synshandicap, læsevanskeligheder m.v. på den kommunale hjemmeside og i de selvbetjeningsløsninger, der implementeres jf. digitaliseringsplanerne.

Fysisk tilgængelighed – opmærksomhed vedr. adgangsforhold til offentlige anlæg og bygninger

Handicaptolletter – opførelse af handicaptolletter i alle offentligt tilgængelige bygninger og –anlæg,

Veje – opmærksomhed omkring forhold vedr. vejvedligehold, herunder høje kantsten, afmærkninger og lysforhold

Kollektiv trafik – opmærksomhed vedr. annoncering af køreplaner samt almindelig tilgængelighed i busser, taxa o.lign.

Strande – medvirke til bedre adgangsforhold for bevægelseshæmmede og andre handicappede

Handicaprådets udtaleret – sikring af Handicaprådets udtaleret i forbindelse med alle offentlige anlægsopgaver. På sit møde i februar 2017 besluttede Handicaprådet således:

På møde i 2017 blev listen evalueret, og Handicaprådet noterede følgende i beslutningen:

Handicaprådets liste fra 2014 over tilgængelighedsspørgsmål evalueret.

Handicaprådet beslutter således:

Digital tilgængelighed: Der anses ikke at være aktuelle forhold at arbejde med i forhold til den kommunale hjemmeside.

Fysisk tilgængelighed: der bør være fokus på mulighederne for at ansøge Tilgængelighedspuljen, og forskellige bygningsforhold vedr. Læsø Kur kunne være aktuelle emner. Adgangsforholdene til Aktivitetscenteret er ofte blevet drøftet, men der er ikke sket noget som helst.

Handicaptolletter: der er ikke p.t. aktuelle steder at forvente nye handicaptolletter

Veje: Der mangler lys - evt. sensorstyret - ved bagindgangen til Østerby Servicecenter, og evt. omlægninger af fortove i Byrum bør naturligvis planlægges, så antallet af høje kantsten og passager begrænses mest muligt.

Adgang til strande: emnet vil blive drøftet i et evt. samarbejde med Læsø Turist- og Erhvervsforening.

Handicaprådets udtaleret respekteres tilfredsstillende, idet ændringer af anlæg på havnene dog sjældent bliver forelagt Handicaprådet til udtalelse.

Handicaprådet drøfter og udarbejder en ny liste over de tilgængelighedsudfordringer, som rådet vil arbejde med i 2019 og overslagsårene 2020 - 2022

Kompetence

Handicaprådet

Administrationen indstiller,

at punktet drøftes

Beslutning

Hvert medlem af Handicaprådet formulerer fem tilgængelighedsproblematikker til næste møde. Disse problematikker prioriteres herefter i forhold til Rådets samlede indsatsområder.